

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	96	100

სახელი, გვარი : ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი:

28/05-2021





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კრიტერიუმს	კანდიდატი კეთილსინდისიერების	<input type="checkbox"/>	ლევან თევზაძე გამოირჩევა პრინციპულობით, თავდაჭერილობით, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატს აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	კანდიდატი კეთილსინდისიერების	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების	კანდიდატი კეთილსინდისიერების	<input checked="" type="checkbox"/>	

კრიტერიუმს			ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების შეფასებით ლევან თევზაძე არის კორექტული და იგი სარგებლობს კარგი საქმიანი და მორალური რეპუტაციით. ამასთან, მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ ყოფილა დაწყებული.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20	ლევან თევზაძე სისხლის სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აგრეთვე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი სწორად ახდენს სამართლებრივი ნორმების გაანალიზებას, მათი მიზნისა და შინაარსის დადგენას. ამასთან, კანდიდატი სრულყოფილად იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს. მნიშვნელოვანია, რომ იგი სისტემატიურად ეცნობა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკასა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია).
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 12-წლიანი გამოცდილება. ამასთან, იგი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და მისი მოსაზრების დამაჯერებლად გადმოცემის უნარით.

წერის უნარი	20	20	ლევან თევზაძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ¹ შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მას გააჩნია სათანადო წერის უნარი. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. ამასთან მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული, ნათელი და არაორაზროვანი, რის საფუძველზეც მკითხველს ეძლევა შესაძლებლობა ერთგვარად მიჰყვეს იმ დასაბუთების განვითარების ბმას, რამაც განაპირობა ასეთი გადაწყვეტილების მიღება. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიერ მომზადებული სამართლებრივი დოკუმენტები შესრულებულია ნათელი და გასაგები ენით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	ლევან თევზაძეს აქვს კარგი მეტყველების უნარი. ამასთან, იგი არის მშვიდი, გაწონასწორებული და ღიად, ნათლად აყალიბებს საკუთარ შეხედულებებს. ამასთან, კანდიდატი საკუთარ პოზიციას გადმოსცემს თანმიმდევრულად, გამართულად და შეუძლია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენა.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	ლევან თევზაძე გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით, გულმოდგინებით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2017 წლის 1

¹ სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2019 წლის 18 აპრილის განაჩენი, საქმე N1/ზ-849-18, სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები: „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი“, ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი“, 2018 წ. (გვ.7-20), „თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით“, საიუბილეო კრებული, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბილისი, 2017წ. (გვ. 60-79), სახელმძღვანელო წინადადებები „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობის თაობაზე“.

			ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (93.8%).
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. აღსანიშნავია, რომ ახალი ცოდნის შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით, იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას ადგილობრივ თუ საერთაშორისო ტრენინგში, სემინარსა და სასწავლო კურსში.
პროფესიული აქტივობა	5	5	ლევან თევზაძე გამოირჩევა პროფესიული აქტივობის კუთხით და მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. ამასთან, იგი „თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტში“ მიწვეული ლექტორის სტატუსით ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას და საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში კითხულობდა სემინარებს. აგრეთვე, კანდიდატი წარმოადგენს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მასწავლებელთა საბჭოს წევრს. მნიშვნელოვანია, რომ ლევან თევზაძე სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა დასაბუთების საკითხებზე არის ევროპის საბჭოს ადგილობრივი ექსპერტი. აღსანიშნავია რომ, მას მომზადებული აქვს სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები.
ქულათა ჯამი	96	100	

<p>დასაბუთება</p>	<p>უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით</p> <p>„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ლევან თევზაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.</p> <p>აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ლევან თევზაძის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, კანდიდატის მახასიათებლის მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ ლევან თევზაძის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.</p> <p>ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით <i>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის</i> მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ლევან თევზაძეს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომლებსაც კანდიდატთან აქვთ სამსახურებრივი თუ პირადი ხასიათის ურთიერთობა, აფასებენ როგორც კეთილსინდისიერ პიროვნებას. ამასთან, რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი გამოირჩევა წესიერებით, კორექტულობით, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობითა და საქმისადმი ერთგულებით. მნიშვნელოვანია, რომ ლევან თევზაძეს სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული</p>
-------------------	--

	<p>პასუხისმგებლობა და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული და გაანალიზებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.</p> <p>რაც შეეხება <u>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს</u>, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პრინციპული, პიროვნულად მყარი, შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. ამასთან, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მისი ხანგრძლივი მოსამართლედ მუშაობის განმავლობაში არ გამოკვეთილა გარემოება, რომელიც შესაძლოა გამხდარიყო მის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი. მნიშვნელოვანია, რომ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირებიც კანდიდატის შეფასებისას, აცხადებენ, რომ იგი ხასიათდება დამოუკიდებლობითა და მიუკერძოებლობით. რაც შეეხება, მის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, ამასთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ ლევან თევზაძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.</p> <p><u>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან</u> დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ლევან თევზაძე იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატმა სხვადასხვა პრობლემურ და აქტუალურ სამართლებრივ საკითხებზე საუბრისას გამოავლინა, რომ იგი არის მშვიდი, გაწონასწორებული, თავდაჭერილი, თანმიმდევრული და გააჩნია საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორები მას ახასიათებენ როგორც თავაზიან პიროვნებას. ამასთან, უნდა ითქვას ისიც, რომ კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა და იგი სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p><u>პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებელს</u> რაც შეეხება, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს</p>
--	---

საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან თევზაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია, მათ შორის, მის მიერ გაკეთებული განცხადებები, მისი არჩევა იუსტიციის უმაღლეს საბჭოში, დანიშვნა სააპელაციო სასამართლოში და სხვ. აგრეთვე, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, იგი ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას და წარმოადგენს უსტიციის უმაღლეს სკოლის მასწავლებელთა საბჭოს წევრს.

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლის თაობაზე, შესაძლებელია ითქვას, რომ ლევან თევზაძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. ამასთან, იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე ლევან თევზაძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ

	<p>შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.</p> <p>კანდიდატის მიერ <u>სამართლებრივი ნორმების ცოდნის</u> კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ ლევან თევზაძე სისხლის სამართლის მიმართულებით სიღრმისეულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი სწორად ახდენს სამართლებრივი ნორმების გაანალიზებას, მათი მიზნისა და შინაარსის დადგენას. ამასთან, კანდიდატი სრულყოფილად იცნობს ადამიანის უფლებების სამართალს. მნიშვნელოვანია, რომ იგი სისტემატიურად ეცნობა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკასა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სპეციალიზაცია).</p> <p>იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2020 წლის 18 დეკემბერს ლევან თევზაძესთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.² საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. უნდა აღინიშნოს, რომ იგი იყო გაწონასწორებული, თავდაჯერებული, მშვიდი და კორექტული. აღსანიშნავია, რომ ლევან თევზაძე სამართლებრივი ნორმების განმარტებისას ღიად, თავისუფლად გამოხატავდა საკუთარ შეხედულებებს და ანვითარებდა საინტერესო, სიღრმისეულ, არგუმენტირებულ და დასაბუთებულ მსჯელობას. ამასთან, კანდიდატი საკუთარი პოზიციის გასამყარებლად აქტიურად იყენებდა როგორც უზენაესი სასამართლოს, ისე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს და უმეტესად ამომწურავად პასუხობდა დასმულ შეკითხვებს.</p> <p>კანდიდატის <u>სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით</u> შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 12-წლიანი გამოცდილება. იგი ამჟამად არის თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე/თავმჯდომარე. ლევან თევზაძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი</p>
--	--

² იხ. ლევან თევზაძესთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: <https://www.youtube.com/watch?v=PXceg0QwdgY>

	<p>დოკუმენტების³ შესწავლის საფუძველზე კი ნათელია, რომ იგი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. კერძოდ, კანდიდატი მის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მის მიერ მოყვანილი არგუმენტები არის თანმიმდევრული, ნათელი და არაორაზროვანი, რის საფუძველზეც მკითხველს ეძლევა შესაძლებლობა ერთგვარად მიჰყვეს იმ დასაბუთების განვითარების ბმას, რამაც განაპირობა ასეთი გადაწყვეტილების მიღება. ასევე, კანდიდატის მიერ მომზადებული სამართლებრივი დოკუმენტები მომზადებულია ნათელი და მკითხველისთვის გასაგები ენით. მნიშვნელოვანია, რომ შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა.</p> <p><i>ლევან თევზაძის ზეპირი კომუნიკაციის უნართან</i> დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ იგი გამოირჩევა კარგი მეტყველების უნარით. ამასთან, იგი არის მშვიდი, გაწონასწორებული და ღიად აყალიბებს საკუთარ შეხედულებებს. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი საკუთარ პოზიციას გადმოსცემს თანმიმდევრულად, ნათლად და მსმენელისთვის გასაგები ენით. აღსანიშნავია ისიც, რომ მას გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>ამასთან, ლევან თევზაძის <i>პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან დაკავშირებით</i> კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით, გულმოდგინებით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. ასევე, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების შესაძლებლობა. უნდა ითქვას ისიც, რომ</p>
--	---

³ სასამართლო გადაწყვეტილება: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2019 წლის 18 აპრილის განაჩენი, საქმე N1/ზ-849-18, სამეცნიერო/სხვა სახის პუბლიკაციები: „დასაბუთებული განაჩენი, როგორც ჯეროვანი მართლმსაჯულების აუცილებელი შემადგენელი ნაწილი“, ჟურნალი „მართლმსაჯულება და კანონი“, 2018 წ. (გვ.7-20), „თავისუფლების აღკვეთის შეფარდების თავისებურებანი საქართველოს სასამართლოს პრაქტიკის მიხედვით“, საიუბილეო კრებული, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბილისი, 2017წ. (გვ. 60-79), სახელმძღვანელო წინადადებები „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობის თაობაზე“.

გამოკითხული რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ ლევან თევზაძეს აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2017 წლის 1 ნოემბერიდან - 2020 წლის 1 ნოემბერამდე პერიოდში მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა პროცენტული მაჩვენებლები (93.8%).

კანდიდატის *აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის* შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ იგი არის ღია სიახლეების მიმართ და აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. ლევან თევზაძე აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის ადგილობრივ თუ საერთაშორისო ტრენინგში, სემინარსა და სასწავლო კურსში. ამასთან, იგი „თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტში“ მიწვეული ლექტორის სტატუსით ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში კითხულობდა სემინარებს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა დასაბუთების საკითხებზე წარმოადგენს ევროპის საბჭოს ადგილობრივ ექსპერტს და მომზადებული აქვს სამეცნიერო თუ სხვა სახის პუბლიკაციები. ასევე, ლევან თევზაძე არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტი (თემა - „წამებისა და არაადამიანური მოპყრობის კვალიფიკაციის პრობლემები საქართველოს სამართლის პრაქტიკის მიხედვით“).

შეჯამება

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ ლევან თევზაძესთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 96 ქულას. შესაბამისად, კანდიდატის ცოდნის,

	<p>პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს, მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლოს, მოსამართლისთვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა.</p>
--	--

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 28/05-2021

